

## ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਲਾਅ ਰਿਫਾਰਮਸ ਅਵੇਅਰਨੈਸ ਪ੍ਰੋਜੈਕਟ (ਸੀ ਐਲ ਆਰ ਪੀ)

[ਇਸ ਪੇਜ ਨੂੰ ਆਖਰੀ ਵਾਰ 6 ਅਗਸਤ 2020 ਨੂੰ ਸਵੇਰੇ 1230 ਵਜੇ ਅਪਡੇਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ. ਕਿਰਪਾ ਕਰਕੇ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਰੁਕਾਵਟ ਦੇ ਇਸ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੀ ਨਕਲ, ਦੁਬਾਰਾ ਉਤਪਾਦਨ ਅਤੇ ਸੰਚਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੁਤੰਤਰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰੋ.]

ਇਸ ਵੈਬਸਾਈਟ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਗ੍ਰਹਿ ਮੰਤਰਾਲੇ ਦੁਆਰਾ ਗਠਿਤ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰਾਂ ਲਈ ਕਮੇਟੀ ਬਾਰੇ ਟਿੱਪਣੀ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਪ੍ਰਸਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫਤਵਾ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ, ਪਰ ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਸਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਭਾਰਤ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਦੂਰ-ਅੰਦਾਜ਼ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਭਾਰਤ ਦੇ ਹਰ ਉਸ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜੇ ਭੁਗਤਣੇ ਪੈਣਗੇ ਜੋ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨ ਅਧੀਨ ਹੈ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਦੇਸ਼ੀ ਵਜੋਂ, ਜਾਂ ਇੱਕ ਸਾਧਾਰਣ ਅਤੇ ਸ਼ਾਂਤਮਈ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਜਿਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਲੋਕਾਂ 'ਤੇ ਵੱਖੇ ਵੱਖਰੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ। ਧਾਰਮਿਕ ਘੱਟ ਗਿਣਤੀਆਂ ਦੇ ਨਾਲ-ਨਾਲ ਗਰੀਬ, ਦਲਿਤ ਅਤੇ ਆਦਿਵਾਸੀ ਭਾਈਚਾਰੇ ਪੁਲਿਸ ਹਿੰਸਾ, ਲੰਬੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਨਜ਼ਰਬੰਦ, ਸਖਤ ਸਜ਼ਾਵਾਂ ਅਤੇ ਮਾੜੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਰਾਹੀਂ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦਾ ਜ਼ੁਲਮ ਸਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ,ਰਤਾਂ, ਟਰਾਂਸਜੈਂਡਰ ਲੋਕ ਅਤੇ ਜਿਨਸੀ ਘੱਟਗਿਣਤੀਆਂ, ਜਿਹੜੀਆਂ

ਲਿੰਗ ਅਧਾਰਤ ਹਿੰਸਾ ਦਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਨੁਭਵ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਅਕਸਰ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਾਸ਼ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ. ਸਾਡੇ ਹਰੇਕ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਸਭ ਤੋਂ ਹਾਸ਼ੀਏ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਲਈ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਕੀਤੇ ਗਏ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਵੇਖਦਿਆਂ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਮਝੀਏ ਕਿ ਕੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ. ਇਹ ਵੈਬਸਾਈਟ ਸਾਡੇ ਦੁਆਰਾ ਇਸ ਸਮੇਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੁਧਾਰ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਨਾਲ ਸਮੱਸਿਆਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਲਈ ਹੈ.

ਇਸ ਪੰਨੇ 'ਤੇ, ਅਸੀਂ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਬਣਤਰ ਅਤੇ ਸੰਚਾਲਨ ਦੇ ਮੁੱਖ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਦਾ ਸਾਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ. ਇਹ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਗੈਰ-ਪ੍ਰਤੀਨਿਧ ਰਚਨਾ, ਇਸਦੇ ਵੱਖਰੇ ਵਿਚਾਰੇ, ਇਸਦੇ ਕਾਰਜਸ਼ੀਲਤਾ ਦੀ ਧੁੰਦਲੀਪਣ, ਪੁੱਛੇ ਗਏ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਂ ਦਾ ਡਿਜ਼ਾਈਨ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਤੰਗ ਸਮਾਂ-ਸੀਮਾ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਨ. ਅਸੀਂ ਆਪਣੀਆਂ ਚਿੰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਚਰਚਾ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਕਿਸੇ ਲਈ ਪਹੁੰਚਯੋਗ ਹੋਵੇ, ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਖਲਾਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ. ਸਾਡਾ ਉਦੇਸ਼ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਹੋਰ ਮਜ਼ਬੂਤ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਸੰਚਾਲਨ ਇਕ ਲੋਕ ਹਿੱਤ ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਸਾਨੂੰ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਚਿੰਤਤ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਉਦੇਸ਼ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦਾ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਸੰਵਿਧਾਨਕ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ, ਅਤੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ, ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਹੀ ਫ਼ਾਖੇ ਸਮੇਂ ਦੌਰਾਨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ. ਦੇਸ਼ ਦੇ ਲੋਕ

ਵਿਸ਼ਵਵਿਆਪੀ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਨਾਲ ਜੂਝ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਦੌਰਾਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਦੇ ਕਿਰਤ, ਵਾਤਾਵਰਣ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨੀ ਅਧਿਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਦੂਰ-ਦੁਰਾਡੇ 'ਸੁਧਾਰਾਂ' ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਰੱਖੀ ਹੈ।

ਸਰਕਾਰ ਚੋਣਵੇਂ ਅਪਰਾਧੀ ਨਾਲ ਸਖਤ ਅਪਰਾਧਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ (ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਐਕਟ 1980 (ਐਨਐਸਏ)) ਅਤੇ ਗੈਰਕਾਨੂੰਨੀ ਗਤੀਵਿਧੀਆਂ (ਰੋਕਥਾਮ) ਐਕਟ 1967 (ਯੂ.ਏ.ਪੀ.ਏ.) ਦੇ ਕਾਰਕੁਨਾਂ, ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ, ਘੱਟਗਿਣਤੀਆਂ ਅਤੇ ਵਿਦਵਾਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ। ਇਸ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਇੱਕ ਕਮੇਟੀ ਇੱਕ ਫੈਡਰਲ ਫਤਵਾ ਦੇਣ ਵਾਲੀ ਫੌਜਦਾਰੀ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਅਤੇ ਵੱਧ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਾਰਦਰਸ਼ਤਾ ਅਤੇ ਜਵਾਬਦੇਹੀ ਨਾਲ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਅਤੇ ਨਿਆਂ ਦੀਆਂ ਕਦਰਾਂ ਕੀਮਤਾਂ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰੱਖਣ ਲਈ. ਹਾਲਾਂਕਿ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੇ ਵੱਖ ਵੱਖ ਪਹਿਲੂਆਂ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ, ਪਰ ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ ਹੇਠ ਦਿੱਤੇ ਮੁੱਦੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਸੰਭਵ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਆਪਣੀਆਂ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਿਭਾਉਣ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਵੇਗਾ.

1. ਧੁੰਦਲੀ

ਏ. ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਦੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਜਨਤਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਇਹ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ. ਉਸ ਨੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇੱਕ ਤਿਆਰੀ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਅਤੇ ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਸਮਝਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਕੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੈ.

ਬੀ. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਦੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆ ਦੌਰਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਏ ਸਾਰੇ ਫੀਡਬੈਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਕਾਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ. ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਅੰਤਮ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਗਲਤਫਹਿਮੀ ਅਤੇ ਭਟਕਣਾ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ.

## 2. ਟਾਈਮਲਾਈਨਜ

ਏ. ਕਮੇਟੀ ਕੋਵਿਡ -19 ਗਲੋਬਲ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਮੱਧ ਵਿਚ ਸਥਾਪਿਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ. ਲਿਖਤ ਦੇ ਸਮੇਂ, ਦੁਨੀਆ ਦੇ ਕਿਸੇ ਵੀ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ (ਸੰਯੁਕਤ ਰਾਜ ਅਮਰੀਕਾ ਅਤੇ ਬ੍ਰਾਜ਼ੀਲ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ) ਭਾਰਤ ਨਾਲੋਂ ਕੋਰੋਨਾਵਾਇਰਸ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਧੇਰੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ. ਭਾਰਤੀ ਨਾਗਰਿਕ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਨਕਾਰਾਤਮਕ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ, ਜਨਤਕ ਸਿਹਤ ਸੇਵਾਵਾਂ ਦੇ ਬੁਨਿਆਦੀ ਦੇ ਉਤੇ 'ਤੇ ਭਾਰੀ ਦਬਾਅ ਅਤੇ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ. ਇਸ ਸਮੇਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਡੂੰਘਾਈ ਨਾਲ ਜੁੜੇ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ.

ਬੀ. ਵੈਬਸਾਈਟ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਸੰਮਤੀ ਦਾ ਉਦੇਸ਼ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਠੋਸ, ਸਪੱਸ਼ਟ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਬਦਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹਨਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਹਰ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਦੀ ਵਿਆਪਕ ਇੱਛਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ. ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਲਈ,

ਠੇਸ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਉੱਤੇ ਭਾਗ ਕਵਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਅਪਰਾਧਾਂ ਦੀ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਕਿਹੜੇ ਚਾਲ-ਚਲਣ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਅਪਰਾਧ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਲਏ ਬਿਨਾਂ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ; ਕਿਸ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਕਿਸੇ ਜੁਰਮ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਦੇਸ਼ੀ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਰਾਜ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਜਵਾਬ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਕਿਸੇ ਜੁਰਮ ਦੇ ਸਾਰੇ ਤੱਤ ਮੌਜੂਦ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਬਰੀ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ; ਭਾਰਤੀ ਦੰਡਾਵਲੀ 1860 (ਆਈਪੀਸੀ) ਦੇ ਅਧੀਨ ਕਿਹੜੀਆਂ ਪਰਿਭਾਸ਼ਾਵਾਂ ਵਿੱਚ ਸੋਧ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਜਦੋਂ ਅਯੋਗਤਾ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ; ਕਿਵੇਂ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨੂੰ ਆਈ ਪੀ ਸੀ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਬੱਧ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ 'ਅਜਿਹੇ ਹੋਰ ਸੁਧਾਰ ਜੋ ਜਰੂਰੀ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ।' ਅਤੇ ਇਹ ਛੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਲੜੀ ਰਾਹੀਂ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸਮੀਖਿਆ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ ਸ਼੍ਰੇਣੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ, ਸਾਰੀ ਸਲਾਹਕਾਰ ਅਭਿਆਸ 4 ਜੁਲਾਈ 2020 ਤੋਂ 9 ਅਕਤੂਬਰ 2020 ਤਕ, ਲਗਭਗ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਸਮਾਪਤ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਹੈ. ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਛੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਜਮ੍ਹਾਂ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਓਵਰਲੈਪਿੰਗ ਟਾਈਮ ਫਰੇਮ ਤੈਅ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ ਵਿੱਚ 300 ਤੋਂ ਵੱਧ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹੋਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੈ. ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਯਥਾਰਥਵਾਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਲੋੜੀਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਮੁੱਚੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਪ੍ਰਣਾਲੀ ਦੀ ਇੱਕ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਸਮੇਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏ. ਇੱਥੋਂ ਤੱਕ ਕਿ ਆਮ ਹਾਲਾਤਾਂ ਵਿੱਚ ਵੀ, ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਹਨਾਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੀ

ਚੌੜਾਈ ਨਾਲ ਜੁੜਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ. ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ, ਇਹ ਅਸੰਭਵ ਹੈ. ਪ੍ਰਸੰਗ ਦੇਣ ਲਈ, ਤੁਲਨਾਤਮਕ ਪੈਮਾਨੇ ਦੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਨਿਆਂ ਸੁਧਾਰਾਂ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਆਖਰੀ ਕਮੇਟੀ, ਮਲੀਮਠ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਿਪੋਰਟ ਤਿਆਰ ਕਰਨ ਵਿਚ andਾਈ ਸਾਲ ਲਏ।

### 3. ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ

ਏ. ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿਆਪਕ ਹਨ. ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਲਈ, ਛੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਸਿਰਫ ਪਹਿਲੇ ਵਿੱਚ 46 ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ. ਫਿਰ ਵੀ, ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਗਏ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿੱਚ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਜਾਂ ਪ੍ਰਸੰਗ ਬਾਰੇ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਕੋਈ ਮਾਰਗ ਦਰਸ਼ਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਕਿਸ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਇਹ ਖੇਤਰ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪੈ ਸਕਦੇ ਹਨ?

ਬੀ. ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਮਾੜੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਹਨ. ਭਾਵ ਜਾਂ ਤਾਂ ਅਸਪਸ਼ਟ ਹੈ ਜਾਂ ਸਮਝ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਹੈ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਕਈ ਵਾਰ ਬੇਹਿਸਾਬ ਅਨੁਮਾਨ ਲਗਾਉਂਦੇ ਹਨ. ਜਿਹੜੀ ਭਾਸ਼ਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਿਖਿਆ ਦਾ ਲਾਭ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਨਿਸ਼ਚਤ ਤੌਰ ਤੇ ਵਰਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਭਾਸ਼ਾ ਪਹੁੰਚ ਯੋਗ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਹੇਠ ਦਿੱਤੀ ਉਦਾਹਰਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਾਉਣ ਵਿੱਚ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੇਗੀ.

**ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿਚਲੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਾਂਤ : 'ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ'**

ਜਾਰੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਹਿਲੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨਾਵਲੀ ਵਿਚ ਇਕ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਇਹ ਹੈ ਕਿ, 'ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਵਸਤੂ ਅਤੇ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਤੀ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਿਹੜੇ ਸਿਧਾਂਤ ਆਈ ਪੀ ਸੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀਆਂ

ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਸ਼ੁਰੂਆਤ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਧ ਦੇਣ?' ਕਾਨੂੰਨੀ ਭਰੱਪਣ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਇਹ ਨਹੀਂ ਜਾਣ ਸਕਣਗੇ ਕਿ 'ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ' ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਕੀ ਹੈ. ਨਾ ਹੀ ਕਮੇਟੀ ਕੋਈ ਸੰਕੇਤ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ 'ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ' ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਸਮਝਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਥੋੜੀ ਜਿਹੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਨ ਲਈ: ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਇਕ ਜੁਰਮ ਮੰਨਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਦ ਕਿ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਜਾਣ-ਬੁੱਝ ਕੇ ਇਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਇਕ ਮਨਾਹੀ ਨਤੀਜਾ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ. ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ 'ਤੇ, ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਉਹ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਅਸਪਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ. ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਲਈ, ਜੇ ਇੱਕ ਚੈੱਕ ਬਾਉਂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਚੈੱਕ ਜਾਰੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਲਈ ਬਰੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਚੈੱਕ ਦੀ ਬੇਇੱਜ਼ਤੀ ਕਰੇ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ, ਕੋਈ ਵਿਅਕਤੀ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਫੜਿਆ ਗਿਆ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀਆਂ ਤੋਂ ਛੇਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੀ ਗਤੀ ਸੀਮਾ ਤੋਂ ਪਾਰ ਚਲਾਉਣਾ ਨਹੀਂ ਸੀ. ਹਾਲਾਂਕਿ, 'ਸਖਤ ਦੇਣਦਾਰੀ' ਦੇ ਇਸ ਸੰਕਲਪ ਦੀਆਂ ਸੀਮਾਵਾਂ ਕੀ ਹਨ ਬਾਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਜਾਂ ਸਕਾਲਰਸ਼ਿਪ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਹਿਮਤੀ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਜੇ ਅਪਰਾਧ ਐਕਸ ਨੂੰ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੀ ਬਜਾਏ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਕਿਸੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਕੁਝ ਲੋਕ ਕਹਿਣਗੇ ਕਿ ਇਹ 'ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ' ਅਪਰਾਧ ਹੈ. ਦੂਸਰੇ ਕਹਿਣਗੇ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਸਿਰਫ 'ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ' ਲਗਾਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਿਸੇ ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜੇ ਦੇਸ਼ੀ ਂਗ

ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ. ਇਸ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਇੱਕ ਲਾਪਰਵਾਹੀ ਵਾਲਾ  
 ਬਚਾਓ ਪੱਖ ਦੇਸ਼ੀ ਕੰਮ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸੀਂ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਨਹੀਂ ਦੇ  
 ਸਕਦੇ X ਨੂੰ ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਪਰਾਧ ਵਜੋਂ ਨਹੀਂ ਦਰਸਾ ਸਕਦੇ. ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ  
 ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਾਣੇ ਬਗ਼ੈਰ ਕਿ ਉਹ' ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ 'ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ  
 ਸਮਝਦੇ ਹਨ. ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ, ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਇਸ ਧਾਰਨਾ 'ਤੇ ਅੱਗੇ ਵੱਧਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ  
 ਸਥਿਤੀਆਂ ਵਿੱਚ ਸਖਤ ਦੇਣਦਾਰੀ ਸਵੀਕਾਰਯੋਗ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਦੋਂ / ਕਿਉਂ  
 ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਬਾਰੇ ਫੀਡਬੈਕ ਪੁੱਛਦਾ ਹੈ. ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਪਰਾਧ ਦੇ  
 ਗੰਭੀਰ ਨਤੀਜਿਆਂ ਨੂੰ ਵੇਖਦਿਆਂ - ਦੇਸ਼ੀ ਮੰਨਿਆ ਜਾਏਗਾ ਭਾਵੇਂ ਤੁਹਾਡਾ ਕੋਈ ਗਲਤ ਕੰਮ  
 ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਸੀ - ਇਹ ਡੂੰਘੀ ਚਿੰਤਾ ਦਾ ਵਿਸ਼ਾ ਹੈ. ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਵੈਬਸਾਈਟ ਉੱਤੇ  
 ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਡਾਟਾ ਉਪਲਬਧ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਦਰਸਾਉਣ ਲਈ ਕਿ ਆਈਪੀਸੀ ਵਿੱਚ  
 ਸਖਤ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਅਪਰਾਧ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ ਦੀ ਥਾਂ ਵਜੋਂ ਪਛਾਣ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀ ਖੋਜ ਕੀਤੀ  
 ਗਈ ਸੀ।

c. ਕਮੇਟੀ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਪੱਤਰਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਕ੍ਰਮਵਾਰ ਕ੍ਰਮ ਵਿੱਚ ਜਾਰੀ ਕਰਨ  
 ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ , ਪਹਿਲਾਂ ਪਦਾਰਥਾਂ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ, ਫਿਰ  
 ਵਿਧੀ ਨਾਲ ਅਤੇ ਫਿਰ ਅੰਤ ਵਿੱਚ, ਸਬੂਤਾਂ ਨਾਲ. ਕ੍ਰਮ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ  
 ਇਹਨਾਂ ਖੇਤਰਾਂ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਣਾ ਵਿਹਾਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ



ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮਿਲ ਕੇ ਬੰਨ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹਨ. ਵਿਆਪਕ ਤੌਰ ਤੇ ਬੋਲਣਾ, ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਵਿਆਖਿਆ ਕਰਦਾ ਹੈ. ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਅਤੇ ਅਗਿਆਤ ਕਾਨੂੰਨ ਗਵਰਨ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਜੁਰਮ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਸਾਬਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਨਵੇਂ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨੂੰ ਜੋੜਣ ਜਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪਰਾਧਾਂ ਨੂੰ ਸੋਧਣ ਦਾ ਸੁਝਾਅ ਦੇਣਾ ਚਾਹ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਸਿਰਫ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਕਿ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦੀ ਨਿਰਪੱਖਤਾ ਦੀ ਗਰੰਟੀ ਵਾਲੇ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਤਮਕ ਅਤੇ ਅਗਿਆਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਦਾ ਸਨਮਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ. ਇਕ ਦੂਜੇ ਤੋਂ ਅਲੱਗ ਰਹਿ ਕੇ ਪਦਾਰਥ, ਵਿਧੀ ਅਤੇ ਸਬੂਤ ਬਾਰੇ ਸਿਫਾਰਸ਼ਾਂ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਨਹੀਂ ਹੈ.

**d. ਵਿਧੀ**

c. ਕਮੇਟੀ ਬਾਰੇ ਜਾਣਕਾਰੀ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸਦੀ ਵੈੱਬ ਸਾਈਟ ' ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ. ਕਮੇਟੀ ਦੀਆਂ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਵਿਚ ਭਾਗੀਦਾਰੀ ਇਹਨਾਂ ਸਰੋਤ ਨਲਾਈਨ ਸਰੋਤਾਂ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚਣ ਉੱਤੇ ਨਿਰਭਰ ਕਰਦੀ ਹੈ , ਉਹਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਕਿਵੇਂ ਨੈਵੀਗੇਟ ਕਰਨਾ ਹੈ ਇਹ ਜਾਣਨਾ ਅਤੇ ਜਿਸ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਵੈੱਬਸਾਈਟ ਚਲਾਉਂਦੀ ਹੈ (ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ੀ) ਨੂੰ ਸਮਝਣਾ . ਇਹ ਕਿਸੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਭਾਸ਼ਣਾਂ ਅਤੇ ਘੱਟ ਇੰਟਰਨੈਟ ਦੇ ਘੁਸਪੈਠ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਵਾਲੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧੀਆ ਸਮੇਂ

ਵਿੱਚ ਵੱਖਰੀ ਵਿਧੀ ਹਨ . ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਹਕੀਕਤ ਦਾ ਸਭ ਤੋਂ ਖਾ ਯਾਦ  
ਦਿਵਾਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਰਿਪੋਰਟਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿਚ ਹਨ ਕਿ ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਦੌਰਾਨ  
ਆਂਨਲਾਈਨ ਕਲਾਸਾਂ ਦੀ ਇਕ ਕਲਾਸ ਵਿਚ ਅਸਮਰਥ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ  
ਭਾਰਤੀ ਵਿਦਿਆਰਥੀਆਂ ਦੀ ਆਤਮ ਹੱਤਿਆ ਕਰਕੇ ਮੌਤ ਹੋ ਗਈ ਹੈ .

e. **ਰਚਨਾ**

. ਕਮੇਟੀ ਵਿੱਚ ਸਿਰਫ ਪੰਜ ਮੈਂਬਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ  
ਕੋਲ ਹੋਰ ਪੂਰੇ ਸਮੇਂ ਦੀਆਂ ਨੋਕਰੀਆਂ ਹਨ । ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਕੰਮਕਾਜ ਦੀ ਸਮਾਂ  
ਸੀਮਾ ਕਿੰਨੀ ਸੌਖੀ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ , ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਸੋਚਦੇ ਕਿ ਕਮੇਟੀ  
ਲਈ ਪੂਰੇ ਸਮੇਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਬਗੈਰ ਸੰਜਮ ਨਾਲ ਅਤੇ ਲੋਕਤੰਤਰੀ itsੰਗ  
ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਸੰਭਵ ਹੈ .

a. ਉੱਥੇ ਜਾਪਦੀ ਹੈ ਨਸਲੀ, ਜਿਨਸੀ, ਲਿੰਗ, ਧਾਰਮਿਕ, ਜ ਜਾਤੀ  
ਘੱਟ ਗਿਣਤੀ ਤੱਕ ਕਮੇਟੀ 'ਤੇ ਕੋਈ ਵੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ . ਜਿੱਥੋਂ ਤਕ ਅਸੀਂ ਦੱਸ  
ਸਕਦੇ ਹਾਂ, ਵਰਕਨ ਜੀ ਕਲਾਸ ਜਾਂ ਅਪਾਹਜ ਕਮਿ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਨਿਟੀਆਂ  
ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ. ਵਿਵਾਦ ਦੇ ਖੇਤਰਾਂ ਵਿਚ ਇਕੱਲੇ ਰਹਿਣ  
ਦਿਓ, ਉੱਤਰੀ ਭਾਰਤ ਵਿਚ ਇਕ ਸੀਮਤ ਭੂਗੋਲਿਕ ਖੇਤਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੀ  
ਕਮੇਟੀ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ

b. ਹੈ . ਸਿਵਲ ਸੁਸਾਇਟੀ ਸੰਗਠਨਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਇਹਨਾਂ ਮਾਰਜਿਨਾ ਪਸੰਦ ਸਮੂਹਾਂ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾਤਰ ਅਕਸਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਮੂਨੇ ਵਾਲੇ ਅਤੇ ਘੱਟ-ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੁੰਦੇ ਹਨ. ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੁਆਰਾ ਸਭ ਤੋਂ ਪ੍ਰਭਾਵਤ ਹਨ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਲੋਕਤੰਤਰੀ ਜਾਇਜ਼ਤਾ ਦੀ ਖਾਤਰ, ਅਤੇ ਇਹ ਸੁਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿ ਸੁਧਾਰ ਪ੍ਰਕ੍ਰਿਆ ਸਾਰਥਕ ਅਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵਸ਼ਾਲੀ ਹੈ. ਉਦਾਹਰਣ ਦੇ ਲਈ, ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚਾਰੇ ਹਨ ਕਿ ਕੀ ਆਈ ਪੀ ਸੀ ਦੇ ਤਹਿਤ ਆਨਰ ਕਿਲਿੰਗ ਨੂੰ ਇੱਕ ਖਾਸ ਜੁਰਮ ਬਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਸਜ਼ਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ. ਆਨਰ ਕਿਲਿੰਗ ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਾਤ, ਧਰਮ ਜਾਂ ਲਿੰਗ ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਸ਼ਕਤੀ ਅਪੇਲਡ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਣ ਲਈ ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਮੁੱਦੇ 'ਤੇ ਸੁਧਾਰ ਲਿਆਉਣਾ ਅਣਚਾਹੇ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਹਾਸ਼ੀਏ 'ਤੇ ਗੱਲ ਕਰ ਸਕਣ ਵਾਲੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੇ ਬਿਨਾਂ.

c. **ਭਾਰਤ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਵਾਦਪੂਰਨ ਖੇਤਰਾਂ ਦੀ** ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸੁਧਾਰਾਂ ਦੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਸਹੀ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਮੌਜੂਦ ਹੈ । ਲਾਅ ਕਮਿਸ਼ਨ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਗ਼ੈਰ ਇਸ ਪੈਮਾਨੇ ਅਤੇ ਮਹਤੱਵ ਲਈ ਕਿਸੇ ਬਾਹਰੀ ਕਮੇਟੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਣ ਦਾ ਕੋਈ ਉਚਿਤ ਉਚਿੱਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਉਪਰੋਕਤ ਆਲੋਚਨਾਵਾਂ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ, ਇਹ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਹੈ ਕਿ ਕਮੇਟੀ ਤੁਰੰਤ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਬੰਦ ਕਰੇ. ਜੇ ਅਪਰਾਧਿਕ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਲਿਆਉਣੇ ਹਨ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਸਲਾਹ-ਮਸ਼ਵਰੇ, ਸੁਚੱਜੇ ਵਾਈ ਗਾਂ ਨਾਲ, ਇਕ ਪ੍ਰਤਿਨਿਧੀ ਕਮੇਟੀ ਦੁਆਰਾ ਸ਼ਾਮਲ ਅਤੇ ਪਾਰਦਰਸ਼ੀ ਪ੍ਰਕਿਰਿਆਵਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕਰਦਿਆਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਇਕ ਵਾਰ ਕੋਵਿਡ -19 ਮਹਾਂਮਾਰੀ ਦੇ ਵਿਨਾਸ਼ਕਾਰੀ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ.